

Bizalmas tájékoztató.

1945 augusztus 20.

130. szám.

RLm MJ/Bm/P7 /Magyarország angol szemmel, folytatás./

Igy nem érdektelen, hogy milyen cikkek jelennek meg angol lapokban Magyarországról. A potsdami határozat eredményeiből láthatjuk, hogy a nagyhatalmak világosan elválasztják a magyarság és a többi esatlós nép ügyét Németországtól. Láthatjuk, hogy még a német kisebbségi csoportok számára is emberséges elbánást biztosítanak Csehszlovákiában, Magyarországon és Lengyelországban. Azt a magyarságot, amely ma leszámol a Horthy-rendszer örökségével, bizonyára reményre hangolhatja az új nemzetközi berendezkedés iránt, ha némely ügyet nem neveznek nevén. Az angol sajtóban magyar szempontból éppen azok a cikkek a legjelentősebbek, amelyekből az tűnik ki, hogy Magyarországot nem említik. Az Observer diplomáciai tudósítója például amikor felsorolja azokat a kérdéseket, amelyek nézeteltérésként merülhetnek fel a nagyhatalmak között, megemlíti a bulgáriai, a romániai helyzetet és a trieszti kérdést, de egy szót sem szól olvasmiről, ami különösen a magyar ügyre vonatkoznék. Ehhez hozzá kell fűzni, hogy az Observer egyike azoknak az angol lapoknak, amelyek a legrészletesebben ecsetelik a nagyhatalmak közti surlódási felületet. Az Observer pedig magyar vonatkozásban nem lát okot a surlódásra.

Hasonló következtetéseket vonhatunk le a Times isztanbuli levelezőjének pénteken megjelent cikkéből. A lap levelezője többek között azt írja, megemlékezett a balkáni légkör, miután elhangzott Truman kijelentése a Balkánról tárgyalt ügyekről. Ha érvényesítik azt a felfogást, hogy Románia, Bulgária és Magyarország nem tartozik egyetlen hatalom érdekkörébe sem, akkor a sötételetők is megnyugodhatnak.

A Times levelezője azt írja még, hogy Bulgária és Románia politikai és gazdasági helyzete máris javulást mutat és további javulás várható a jövőben is. Bár ezt a tudósítást magánértésülésnek kell tekintenünk, mégis érdemes idéznünk, mert ahol a nehézségeket felsorolja, ott a magyar ügyet nem említi.

A Daily Mail két hosszabb tudósítást közöl, amelyet Magyarországról küldött egy angol újságíró. Az első tudósítás könnyed újságírói cikk; azt mondja, hogy Budapest a legvidámabb és legerőteljesebb város, amelyet utjában látott. Elismeri, hogy kellemes tapasztalatát az angol font magas árfolyamának köszönheti, mert ami a magyarországi kereseteket illeti, a magyar miniszterelnök havi fizetése 6000 pengő, vagyis kevesebb mint amennyiért az újságíró egy selyem ruhát vásárolt. - A másik cikk komolyabb és nem kevésbé lelkes. Az újságíró Schlachta Margittal történt beszélgetését írja le. Schlachta beszámolt arról, hogy a náci rémuralom idején egy magyar apaca milyen hőiesen mentette meg társnőjét az életükre törő nvilas brigantiktól.

A Daily Herald Bécsből közölt magyarvonatkozású tudósítást; négy náci terrorista bécsi bűnperét írja le.

/Folyt.köv./